

www.rymanow.pl

Dotyczy: przetargu nieograniczonego p.n. „Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Wróblík Królewski, Gmina Rymanów”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), Zamawiający odnosi się do pisma Wykonawcy dotyczącego powyższego postępowania:

W dokumentach STWiORB, projekcie budowlanym dotyczących postępowania przetargowego pn. „Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Wróblík Królewski, Gmina Rymanów” znalazły się opisy przedmiotu zamówienia dotyczące rur wodociągowych PE100-RC w tym szczególnie wymóg posiadania przez producenta akredytowanego laboratorium wskazujące jednego producenta, firmę Wavin.

Chcemy zwrócić Państwu uwagę, że zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie zamówień publicznych, co potwierdzone zostało wyrokiem KIO/KD 61/15, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Ustawa Prawo Zamówień Publicznych jednoznacznie zakazuje stosowania takich praktyk. Zakaz ten wyrażony jest w szczególności w art.7 ust. 1 i art. 29 ust.2 oraz ust.3 cyt. ustawy. Zauważyć należy, iż ewentualne ograniczenie do konkretnego, aczkolwiek nienazwanego, rozwiązania jest sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa. Narusza ono bowiem fundamentalną zasadę działania rynku unijnego - zasadę uczciwej konkurencji i stawia producenta/wykonawcę narzuconego rozwiązania technologicznego w sytuacji monopolisty, dyktującego warunki realizacji tego zakresu robót. „Naruszenie art. 29 ust. 2 PZP może mieć miejsce nie tylko bezpośrednio, ale także pośrednio, kiedy to szczegółowy opis parametrów wskazuje pośrednio na jeden konkretny produkt.” (tak: uchwała Krajowej Izby Odwoławczej sygn. akt. KIO/KD 29/16). Podobnie stwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza w uchwale sygn. akt. KIO/KD 21/16, wskazując, iż naruszenie zasady wynikającej z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp może mieć charakter bezpośredni (jeśli zamawiający wprost stosuje nazwy własne, oznacza konkretnego wykonawcę lub produkt) lub pośredni jeśli nawet nazwy własne nie zostają podane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na jeden konkretny produkt), lub stanowi zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego, a jednocześnie prowadzą z tej przyczyny do rezygnacji potencjalnych wykonawców - którzy byliby zdolni do wykonania zamówienia – z udziału w danym postępowaniu i ubiegania się o zamówienie. Stosowane przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej zapisy dotyczące wymagań dla rur wodociągowych PE100-RC konkretnego producenta, wskazują, że Zamawiający wybrał rodzaj rur wodociągowych konkretnego producenta przed ogłoszeniem postępowania.

Zamawiający chce przeprowadzić postępowanie przetargowe i zamówić produkty w postaci rur wodociągowych PE100-RC, które są istotną częścią przedmiotu zamówienia od konkretnego producenta, co potencjalnemu Wykonawcy daje co najwyżej jedynie ograniczone pole manewru wyboru dystrybutora, co stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców.

Wobec powyższego zwracamy się do Pana jako organizatora postępowania przetargowego o wyeliminowanie nieprawidłowości w postępowaniu pn. Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Wróblík Królewski, Gmina Rymanów, które w chwili obecnej jest prowadzone przez Państwa przedsiębiorstwo.

Brak jakiegokolwiek reakcji z Państwa strony, będzie prowadziło do wyciągnięcia wniosku, że Zamawiający zamierza wybrać tego Wykonawcę, który potwierdzi, że będzie stosował jedynie materiały firmy Wavin. Dlatego też z bardzo dużym prawdopodobieństwem graniczącym z pewnością można przypuszczać, że Zamawiający zamierza przepłacić za realizację przedmiotowego zamówienia publicznego. Takie działanie mogłoby narazić Zamawiającego na zarzut „niegospodarności” i zarazem nie dotrzymania zasad uczciwej konkurencji.

Ponadto informujemy, że w przypadku nie podjęcia przez Państwa stosownych kroków zmierzających do usunięcia wad występujących w opisie przedmiotu zamówienia dotyczących rur wodociągowych PE100-RC i w związku z tym istniejące realne ryzyko naruszenia przez Zamawiającego zasad uczciwej konkurencji przewidzianej w Prawie Zamówień Publicznych, złożymy wniosek do Prezesa UZP o przeprowadzenie kontroli doraźnej postępowania na podstawie art. 165 ust. 1 PZP, w celu wyjaśnienia wszystkich okoliczności prowadzenia postępowania publicznego w tym m.in. niezgodnego z ustawą PZP opisu przedmiotu zamówienia w zakresie rur wodociągowych PE100-RC w specyfikacji technicznej dot. inwestycji o której mowa powyżej.

Odpowiedź:

1. Zamawiający usuwa z dokumentacji przetargowej zapis dotyczący: wymogu posiadania przez producenta akredytowanego laboratorium.
2. Zamawiający w SIWZ wraz z załącznikami opisał minimalne wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia. W rozdziale IV pkt 4, 5, 6 i 7 SIWZ zostały opisane zasady na jakich Wykonawca może zaoferować materiały i urządzenia równoważne do opisanych w dokumentacji przetargowej.
3. Zamawiający informuje, że w Rozdziale XVIII SIWZ, zostały opisane możliwe środki ochrony prawnej, między innymi dotyczące opisu przedmiotu zamówienia, przysługujących Wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia, w tym złożenie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Burmistrz Gminy
Wojciech Farbaniec